



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW RP

Warszawa, 13 sierpnia 2019 r.

L.dz. 463/KRIA/2019/w

Pan
Artur Soboń
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 sierpnia 2019 r. (znak DAB-VII.070.6.2018) w sprawie przedstawienia opinii w zakresie proponowanych do wprowadzenia zmian w ustawie - Prawo budowlane, jakie mają zostać dokonane w ramach projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz niektórych innych ustaw (UD438), Krajowa Rada Izby Architektów RP przekazuje opinię dotyczącą przedmiotowej problematyki.

Krajowa Izba Architektów RP w pełni podziela ocenę i wątpliwości Rządowego Centrum Legislacji w sprawie przeniesienia do art. 43 i art. 54a ustawy Prawo budowlane norm zawartych w § 7 i § 18 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa w sprawie rodzaju i zakresu opracowań geodezyjno-kartograficznych oraz czynności geodezyjnych obowiązujących w budownictwie (zw. dalej Rozporządzeniem).

Zdaniem Krajowej Rady IARP nie ma uzasadnienia i potrzeby regulowania zapisami rangi ustawowej zasad wykonywania inwentaryzacji architektoniczno-budowlanej remontowanego obiektu zabytkowego. Zagadnienia związane z wykonywaniem takich opracowań są zależne od zakresu planowanej inwestycji oraz stopnia skomplikowania obiektu zabytkowego. Tym samym to projektant inwestycji, każdorazowo określa i dopasowuje stopień szczegółowości i zakres inwentaryzacji do potrzeb opracowywanego projektu, w tym projektu budowlanego. Samo sformułowanie zawarte w przepisie o sporządzaniu inwentaryzacji „na wniosek projektanta” czyni przepis fakultatywnym (jest to uprawnienie nie obowiązek projektanta), co podważa konieczność ustawowej regulacji tych zagadnień.

Podobnie sformułowanie projektu przepisu w brzmieniu: „Okresowe pomiary geodezyjne przemieszczeń i odkształceń wykonuje się, jeżeli pomiary takie przewiduje projekt budowlany lub na wniosek zainteresowanego podmiotu” świadczy o konieczności ich wykonania jedynie w przypadku zaistnienia takiej woli inwestora lub wskazań projektowych, które mogą zostać wpisane, jako warunki decyzji o pozwoleniu na budowę. Tym samym przepisy te nie powinny stać się przedmiotem regulacji ustawowej.

W świetle powyższego, przeniesienie wprost przepisów §§ 7 i 18 Rozporządzenia do treści ustawy Prawo budowlane może wywołać szereg wątpliwości i problemów interpretacyjnych w zakresie kompetencji (praw, obowiązków i odpowiedzialności) uczestników procesu budowlanego, organów oraz procedur stosowanych przy ww. regulacjach. Tymczasem, jak podkreślono w uzasadnieniu do opiniowanej nowelizacji, ma ona na celu m.in. wyeliminowanie niejednolitej wykładni stosowanej przez organy administracji. Przy założeniu takiego zakresu nowelizacji cel ten nie zostanie, w ocenie Izby Architektów RP osiągnięty.

Przy stosowaniu obowiązujących zasad odpowiedzialności zawodowej projektantów, osób kierujących oraz nadzorujących realizacją inwestycji, brak wprowadzenia do ustawy Prawo budowlane proponowanych regulacji, zdaniem Krajowej Rady nie spowoduje negatywnych skutków dla procesu inwestycyjnego oraz bezpieczeństwa budowy i użytkowania obiektów.

Z wyrazami szacunku,

Małgorzata Pilinkiewicz, Architekt IARP



Prezes Krajowej Rady Izby Architektów RP

Wojciech Gwizdak, Architekt IARP



Sekretarz Krajowej Rady Izby Architektów RP